

El cortesismo contra la Unión Soviética

TRABAJO

— UN PERIODICO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA —
SAN JOSE, COSTA RICA,
SABADO 17 DE ABRIL DE 1943 — EDICION N° 536.

¿O es que está sacando ya las garras, la 5a. columna que pueda haberse agazapado en ese partido?

El Partido Cortesista viene atacando sistemáticamente a nuestro Partido, a pesar de que nosotros nos empeñamos en mantenernos neutrales frente a la contienda electoral por considerarla nociva

para los intereses del pueblo. ¿Qué se propone el Partido cortesista? ¿Cuáles ricachones reaccionarios están convirtiendo a ese Partido en un reducto de la más peligrosa reacción?

Pero hay un aspecto de esos ataques sistemáticos que no podemos dejar pasar sin comentario. Es éste: el Partido cortesista ha comenzado a atacar a la Unión Soviética con base en una maniobra de la quinta columna que funciona en los Estados Unidos y que trata de extender sus tentáculos por todo nuestro continente.

En la Unión Soviética fueron fusilados dos dirigentes obreros polacos convictos de traición a los intereses de la democracia mundial. La fortaleza de la Unión Soviética se explica por su decisión para eliminar la Quinta Columna en todas sus manifestaciones.

El gran capital reaccionario de los Estados Unidos, que es decididamente simpatizador de Hitler, como el fusilamiento de los dos traidores polacos de pretexto para desarrollar una campaña contra el país que mayores sacrificios está haciendo para detener

a Hitler. El Partido cortesista, que nunca ha ocupado las secciones de sus periódicos para denunciar los crímenes de Hitler, se ha apresurado a reproducir a grandes títulos los ataques que los agentes emboscados de Hitler en los Estados Unidos están enderezando contra la Unión Soviética.

¿Qué es lo que se propone la Quinta Columna yanqui? Pues dividir al pueblo yanqui y al pueblo soviético para facilitar el triunfo de Hitler. Y el cortesismo no ha tenido inconveniente en dar cabida en su prensa a semejante infamia.

¿Qué pasa? Es posible que la Quinta Columna tenga tanta influencia en el Partido de don León Cortés, que haya podido empujar a ese Partido a convertirse en denigrador del pueblo que más sangre ha derramado en aras de la libertad del mundo?

La noticia es tomada de "Time".

PEDIMOS LIBERTAD para los refugiados españoles de Africa del Norte

No debe haber anti-fascistas prisioneros bajo las banderas de las potencias democráticas

Estamos contra la reforma al Reglamento de la Cámara

Nos solidarizamos con la actitud adoptada por el c. Mora en el debate respectivo

La diputación picadista reformó el Reglamento del Congreso con el objeto de limitar la extensión de los debates parlamentarios. Tomando como ejemplo el reglamento del Congreso de los Estados Unidos, redujo a dos el número de discursos que un diputado puede pronunciar en cada asunto y a una hora la duración de cada discurso; además dispuso, que para debatir un asunto no pueden pronunciarse más de seis discursos en un sentido y seis en otro; sin embargo, todos los diputados pueden razonar su voto, pero en un tiempo no mayor de quince minutos.

Nosotros creemos que en los Estados Unidos y en los grandes parlamentos de Europa y América se justifica esas medidas, por que son tantos los diputados, que si no se establecen limitaciones los debates se harían eternos. Pero creemos que en Costa Rica no se justifican medidas de esa clase. Nos parece por otra parte, que

es muy difícil que en una hora un diputado pueda analizar un negocio grande.

El compañero Manuel Mora atacó en la Cámara la reforma dicha y sostuvo enérgicamente la tesis que dejamos expuesta.

Nosotros creemos que en el Congreso de Costa Rica debe mantenerse la más amplia libertad para que los diputados expongan sus puntos de vista. La reforma decretada no podrá mantenerse por mucho tiempo porque está en contra de nuestras tradiciones parlamentarias. Es del mismo tipo de aquella otra, mediante la cual se cerraron las barras del Congreso al pueblo. Entonces aplaudieron la reforma — porque iba contra nosotros — muchos de los que hoy atacan la última. Pero ni las barras del Congreso se mantuvieron cerradas por mucho tiempo ni los debates parlamentarios resistirán limitaciones como las que han sido establecidas.



La República Española se hundió por que fué traicionada por quienes debieron ayudarla y por que la maquinaria guerrera de Hitler y Mussolini se descargó toda entera contra un pueblo sin armas

El 14 de abril, aniversario de la proclamación de la República española, acaba de conmemorarse. Trágico aniversario de una obra de progreso que no se mantuvo, en virtud de la debilidad que mostraron los líderes democráticos centristas hacia los enemigos que conspiraban contra ella. Y en

virtud también, por que no declaré, de la cobarde actitud adoptada por las democracias occidentales frente a la agresión de que fué víctima la joven república por parte de las fuerzas armadas de Alemania e Italia. La República naufragó entonces, en primer lugar, porque los hombres que tu-

vieron su timón en la mano toleraron la acción disociadora y traidora de los Franco y consorcios, es decir, de las fuerzas cavernícolas que habían mantenido el país en un estado semi-feudal. En segundo lugar, la República se hundió porque aquellos países que tenían el deber y también la ne-

cesidad de apoyarla, la traicionaron dejando que Hitler y Mussolini lograsen sus propósitos. Tal fué la obra de la famosa política chamberlainiana de No-intervención.

Al comentar el trágico aniversario que nos ocupa, el Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales ataca a nuestro Partido y falsea la verdad histórica de la caída de la República Española. "La política social de la República Española—dicen en uno de sus párrafos los señores del Centro—era necesaria y era justa; pero adoleció del grave defecto, de que el débil gobierno que las implantaba no supo formar núcleos conscientes que le dieran contenido y veracidad. Cundió la anarquía en el país, que no estaba cultural ni políticamente preparado para recibir la reforma que no fué precedida de divulgación ni de educación, y la anarquía hizo que la reacción y la calumnia se organizaran y destruyesen cuanto, de hermoso había en las nobles teorías de quienes gobernaban a España".

Fué, pues, la inconciencia y la ignorancia y la desorganización del pueblo español, según el criterio de los señores del Centro, el origen del naufragio de la obra social de la República y de la República misma. Ninguna versión más falsa que ésta. Si algún pueblo ha dado muestras efectivas de un alto grado de conciencia política y social y de la firmeza inquebrantable de sus organizaciones políticas y sociales, ha sido

Pretende "La Hora" SABOTEAR la manifestación obrera del 1º de Mayo?

SAN JOSÉ ABRIL 15 DE 1943.
Sr. Director de LA HORA.

Señor Director: Con mucha sorpresa he leído en el periódico que usted dirige la noticia de que algunos sindicatos se oponen a portar el 1º de mayo cartelones pidiendo la reelección del actual Presidente de la República.

La noticia en cuestión es abso-

[Rodolfo Guzmán, Sr. Gral. del Comité Sindical de Enlace se refiere a una publicación del mencionado periódico]

lutamente falsa, pues a ninguna organización obrera se le ha pedido que porte tales cartelones ni se ha pensado siquiera en llevarlos en la manifestación del primero de mayo.

Recurra su periódico al ya conocido recurso de que "nos dijeron", "hemos sido informados",

etc., recurso que encierra falta de responsabilidad del periódico o de ser de combatir una tesis o una política acudiendo a la gaceta o a la insidiosa. Si La Hora está combatiendo las Garantías Sociales y al actual Gobierno, hágalo en buena hora, pero hágalo siempre de frente y no a costa del

movimiento sindical costarricense, que está muy por encima de las intrigas politiqueras.

Declaro, en mi calidad de Secretario General del Comité Nacional de Enlace, que a ningún sindicato se le ha pedido ni se le pedirá que porte cartelones de carácter político-electoral. La jornada

del 1º de Mayo, lo hemos dicho muchas veces, girará alrededor de la consigna de apoyo a las Garantías Sociales. Como cada cual tiene libertad de pensamiento en Costa Rica, no discutimos los derechos que La Hora tenga para combatir las Garantías Sociales. Pero no tiene derecho ese periódico para tratar de restar fuerza a la manifestación del 1º de Mayo publicando especíes falsas y

(Pasa a la pág. 4a.)—

Aprobados los Estatutos y elegido el nuevo Comité Central

Tal como se había anunciado, el domingo 4 de julio se verificó la Conferencia Nacional de nuestro Partido.

Concurrieron delegados de

todo el país. El debate fué dirigido por el c. Manuel Mora, Secretario Gral. del Partido.

Durante varias horas se dis-

cutió, artículo por artículo, el proyecto de Estatutos que desde hace dos años está discutiendo la base del Partido. Se introdujeron varios agregados

y modificaciones. A la declaración de principios se le agregó un párrafo que contiene la resolución irrevocable de nuestro Partido de combatir en el

plano nacional y en el internacional contra el nazi-fascismo y colaborar en la lucha de las potencias unidas contra el

(Pasa a la pág. 4a.)—

Los señores de "La Hora" no están sentados en el "fiel de la balanza"

Los señores de "La Hora" no están sentados tan en el "fiel de la balanza" como pretenden; su parcialidad contra nosotros los comunistas es bien manifiesta. Si nosotros siguié-

ramos la misma táctica de La Hora de esparcir "decires" con aire de hechos ciertos, hace mucho tiempo habríamos empujado la bola que han echado a rodar por ahí, de

que La Hora está subvencionada por el cortesismo.

Cuando el Sr. del Comité de Enlace hace una reclamación a ese periódico por haber echado a rodar la bola de que

el 1º de Mayo los sindicatos van a portar cartelones pidiendo la reelección del actual Presidente, los señores de La Hora no se disculpan, sino que

(Pasa a la pág. 4a.)—

HOY hablará MANUEL MORA a las 8 p. m. desde LA VOZ DE LA VICTOR

Preguntas y respuestas

¿Por qué muchos patronos no han asegurado todavía a sus trabajadores?

Como lo ofrecimos en el número anterior de TRABAJO, vamos a ir contestando a las preguntas que nos han hecho algunas células y algunos trabajadores sobre dudas que tienen con respecto al Seguro Social. Nosotros vamos, con mucho gusto, a las oficinas del Seguro Social a buscar información, a fin de poder responder con toda amplitud.

2).—¿POR QUE TODAVIA MUCHOS PATRONOS NO HAN ASEGURADO A SUS TRABAJADORES?

Por ejemplo los trabajadores de la empresa X no han sido asegurados aún.

Desde luego, la pregunta se refiere a las zonas donde el Seguro está actualmente funcionando. Y ciertamente, todavía hay un número de pa-

tronos que no han asegurado a sus asalariados, no obstante que la cantidad de ellos que ya se han puesto a tono con la Ley es casi la totalidad: al rededor de 1200. La mayor parte de los que aún faltan está constituida por patronos pequeños, que no se hallaban comprendidos en el Reglamento del Seguro Social sino hasta hace unos pocos días, gracias a una reforma que el Poder Ejecutivo le hizo, tendiente a ese fin. Esa es la razón por la cual no ha sido posible constreñirlos a cumplir con el Se-

(Pasa a la pág. 4a.)—

Que ninguno se quede en la casa — EL 1º DE MAYO —

Entre las paredes no se logrará el triunfo de los derechos del pueblo

Qué es la Constitución y qué es una Reforma Constitucional

Comentarios alrededor de la Constitución de C. R. y del proyecto para reformarla con el Capítulo de las GARANTIAS SOCIALES.

La Constitución es la Ley fundamental de un país. La Constitución dice, en líneas generales, cuál es la organización política que corresponde al país, cómo funciona el Estado, cuáles son las atribuciones de los diferentes organismos que integran el Estado, cuáles son los derechos de los ciudadanos y cómo se ejercitan esos derechos, etc. Luego vienen las leyes a reglamentar todos los aspectos de la vida social y política, pero las leyes tienen que respetar los principios de la Constitución. Una ley que viole un principio de la Constitución es inconstitucional, y los tribunales pueden

negarse a aplicarla y los funcionarios que la emitieron tienen sanciones. Para hacer una comparación gráfica, puede decirse que la Constitución es como el plano de un edificio y las leyes dicen cómo debe construirse el edificio, pero sobre la base del plano. Por todas estas razones, hay una diferencia muy grande entre la promulgación de una ley y la reforma de la Constitución. Una ley se da por el Congreso, a iniciativa de un diputado o del Poder Ejecutivo mediante una tramitación sencilla que consiste en tres debates y luego la aprobación del Poder Ejecutivo. En cambio para modificar la Constitución se necesitan los siguientes trámites: diez diputados deben proponer la modificación; luego, se lee tres veces el proyecto en el Congreso con seis días de intervalo entre una lectura

y otra; después de la tercera lectura el Congreso dice si le da entrada a la iniciativa, pero tiene que pronunciarse por dos tercios de votos; si se acepta la iniciativa pasa a estudio de una comisión especial; la comisión dictamina y el dictamen tiene tres debates como cualquier ley; aprobado el dictamen en tercer debate se pasa el asunto al Poder Ejecutivo; en el siguiente período de sesiones ordinarias, el Poder Ejecutivo debe recomendar la reforma al Congreso, porque de lo contrario no puede seguir adelante el trámite; si el Poder Ejecutivo la recomienda, se dan de nuevo tres lecturas como antes y se pasa a nueva comisión; luego vienen otros tres debates y si se aprueba, tienen que firmar la todos los diputados y ponerle el ejecutarse el Presidente de la República. Desde es-

te momento ya es parte de la Constitución. Si no se trata de reformar la Constitución, sino de hacer una Constitución totalmente nueva, entonces hay que convocar una Constituyente, que consiste en unas elecciones en las cuales se designan diputados a la Constituyente. Las razones por las cuales es tan difícil la modificación de la Constitución, parecen claras: si la Constitución es la base de la vida política de un país, lo lógico es que no esté expuesta a fáciles y continuas modificaciones. Una tramitación larga, permite que el pueblo se dé cuenta de lo que se está haciendo e inter venga si van a ser lesionados sus derechos.

La Constitución se llama también la Carta Magna que es como decir la Gran Carta, el Gran Documento.

el llamado Sindicato Nacional de Ferrocarrileros. El SFFEP, organización auténticamente proletaria, adherida al Comité Nacional Sindical de Enlace, fué perseguido incansablemente y condenado casi a la ilegalidad por el ex-administrador de esa empresa, Claudio Cortés, quien despidió del Ferrocarril a su Secretario General y llegó al extremo de enviarle a los trabajadores, por medio de sus agentes, las renuncias del SFFEP para que las firmaran, con la siguiente propuesta: "Si la firma, tendrá usted un aumento de su salario de ₡ 0,50 diarios (61 colón o más, según el caso); de lo contrario, será despedido". Así se formó el famoso Sindicato Nacional de Ferrocarrileros, patrocinado por el Administrador y jefeado por sus paniaguados, todos altos empleados del Ferrocarril. Por supuesto, los trabajadores que se vieron obligados a afiliarse a esta última organización, en secreto renegaban de ella. Y con la caída de Claudio Cortés se planteó la crisis en el seno del llamado Sindicato Nacional; sus afiliados de base, al recobrar su libertad de acción, exigieron la reorganización de la Directiva. Así las cosas, el SFFEP, para dilucidar la cuestión y unificar a los trabajadores, propuso al Sindicato Nacional la siguiente solución: que renunciaran las dos directivas y se convocara a una asamblea general de todos los trabajadores, en la que se elegiría una única directiva. Aceptada la proposición se iniciaron los preparativos. El nuevo Administrador, don Próspero Guardia, hizo saber que los dirigentes de ambas organizaciones tendrían amplia libertad para hacer sus respectivas pagandas, y los trabajadores para votar en la forma que quisiesen. Sin embargo, algunos dirigentes del Sindicato Nacional, todos altos empleados de la empresa, por lo bajo comenzaron a amenazar a los trabajadores con el despido si no votaban por ellos.

S.F.F.E.P. vs. S.N.F.

Ambas organizaciones confeccionaron e imprimieron sus respectivas papeletas y comenzaron los trabajos de propaganda. Se acordó que una comisión integrada por tres miembros de cada sindicato recorriera la vía férrea, para que dieran a conocer las papeletas entre las cuadrillas de la línea, y la Administración

puso a la orden de esa comisión un moto-car. Habilmente los del Sindicato Nacional se apoderaron del moto-car, y así pudieron ir de cuadrilla en cuadrilla, hablándole a los capataces en la siguiente forma, más o menos: "Tiene usted veinte hombres; aquí tiene veinte papeletas nuestras, que ya deben llevar los trabajadores firmadas a la asamblea"; y, luego, la velada amenaza de despido. Los del SFFEP, obligados a hacer el recorrido en el tren de pasajeros, apenas si pudieron distribuir unas cuantas hojas sueltas por la vía; pero en Puntarenas lograron efectuar mitin con los ferrocarrileros del puerto, a pesar de los intentos de sabotaje de sus rivales.

LA ASAMBLEA.

El sábado, desde muy temprano, en los talleres del Ferrocarril comenzaron a formar se los corrillos discutiendo acaloradamente; se pidió un piquete de policía para que resguardara el orden. En un tren especial, con seis carros, llegaron los trabajadores de la vía, cada uno con su papeleta del Sindicato Nacional firmada. Comenzó la sesión, sucediéndose en el uso de la palabra oradores de ambas organizaciones. Cuando un dirigente del Sindicato Nacional depositó sobre la mesa un enorme fajo de papeletas de su organización firmadas ya, el c. Bermúdez, del SFFEP, protestó de la maniobra, hizo ver que se había convocado la asamblea precisamente para discutir los candidatos y votar con toda libertad, e hizo moción para que se declararan nulos esos votos. Trataron de defenderse los otros, pero la asamblea, por inmensa mayoría, apoyó la moción del c. Bermúdez, rechazándose de plano las tales papeletas. Furioso por la derrota, uno de los dirigentes del Sindicato Nacional hizo uso de la palabra contra los líderes del SFFEP y comenzó a lanzar insultos; con una silva espantosa

(Pasa a la pág. 4a.)—

La primera Constitución de Costa Rica

La primera Constitución de Costa Rica

se dió en el año de 1825, cuando Costa Rica era uno de los Estados de la República Federal de Centro América. La sancionó don Juan Mora Fernández, que fué el primer Presidente de nuestro país. Contaba dicho documento de 121 artículos, entre los que están los que proclaman la libertad de pensamiento, de palabra y de la escritura.

De la Constitución de 1825 a la de 1871, que es la Constitución Política hoy vigente, hay seis constituciones más, entre las cuales está la de don Braulio Carrillo llamada de "Bases y Garantías", dada en 1840; pero en todas encontramos los principios más importantes de la Constitución de 1825. La Constitución de 1871, se emitió bajo la presidencia de don Tomás Guardia.

Nuestra Constitución no fué inventada por los costarricenses, sino que se formuló bajo la influencia de la Constitución de los Estados Unidos de América, cuando ese país hizo

su revolución para independizarse de Inglaterra y también bajo la influencia de los principios políticos proclamados por la Revolución Francesa. Posiblemente los reaccionarios de aquella época, deben haber dicho que nuestra Constitución estaba llena de ideas exóticas. Las ideas y prácticas del liberalismo en el siglo pasado, eran tan perseguidas por los conservadores de entonces como lo son por los conservadores de hoy las ideas y prácticas del socialismo.

En la Constitución de 1871, hecha al calor de las ideas dominantes en ese tiempo, que eran las de dejar hacer al individuo, sin tomar en cuenta la sociedad en que éste se movía, encontramos el Capítulo que se refiere a las GARANTIAS INDIVIDUALES. Pero la Constitución no es un molde rígido, sino que tiene que irse reformando conforme lo exijan las necesidades del pueblo. Hasta el presente, las Garantías Individuales sólo han dado ventajas a los individuos ricos; a los individuos pobres casi no cuentan. Los

derechos de libertad de pensamiento, de palabra los gozan los que pueden pagar. Las leyes están hechas —más que nada— para proteger los privilegios de los adinerados. Quiere decir, que sólo los adinerados han venido disfrutando de los principios democráticos. Urge una reforma constitucional que ponga la democracia al alcance de las grandes masas de trabajadores.

Ante esta situación, y previendo posibles conflictos entre los capitalistas y los trabajadores, el Presidente Calderón Guardia, ha presentado al Congreso un proyecto de reforma a nuestra Carta Magna para establecer en ella un nuevo capítulo que sea una garantía para el pueblo trabajador. Este es el Capítulo de las GARANTIAS SOCIALES.

Los patronos más egoístas, no quieren esta reforma porque les recorta un poquito las uñas, es decir, porque les merma ligeramente su poder de explotar al prójimo sin misericordia. Pero los patronos más inteligentes y generosos, los que comprenden que a las

puertas de la humanidad están tocando tiempos nuevos que proclaman la democracia, no sólo para un pequeño grupo como hasta hoy, sino para un sector más amplio, estos patronos de visión más elevada, sí están por la reforma constitucional del Presidente Calderón Guardia.

Nosotros los comunistas apoyamos las GARANTIAS SOCIALES porque significan ya, respeto para los obreros manuales e intelectuales y para los trabajadores del campo; porque pueden preparar al pueblo, fortalecerlo para subir hacia más nobles niveles de vida. Si los comunistas fuéramos demagogos, habríamos adoptado el mismo camino de los politiqueros que atacan el proyecto con frases de efecto o dichos como el de que las Garantías Sociales son apenas atolillo con el dedo.

Las Garantías Sociales apoyan la organización de los trabajadores, legalizan los sindicatos, y la organización de los trabajadores será la gran defensa de ellos, será su mejor arma para la realización de las GARANTIAS SOCIALES.

LAS GARANTIAS SOCIALES QUIEREN ASEGURARLE AL COSTARRICENSE SU DERECHO AL TRABAJO BIEN PAGADO; A LA ORGANIZACION; A LA HUELGA; AL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO; A VIVIR EN CASA DECENTE; A TRABAJAR DE ACUERDO CON LA HIGIENE; A QUE EL TRABAJADOR CAMPESINO TENGA LOS MISMOS DERECHOS QUE EL TRABAJADOR URBANO; A QUE LAS COMPAÑIAS EXTRANJERAS ESTABLECIDAS EN EL PAIS, PREFIERAN AL TRABAJADOR COSTARRICENSE; A LOS SEGUROS DE ENFERMEDAD, INVALIDEZ, MATERNIDAD, VEJEZ, DESEMPLEO INVOLUNTARIO.—

UNA CARTA A CRISTO

DANIEL JAMES es un marinero yanqui que formaba parte de la tripulación del "LAHAINA", cuando este barco fué torpedeado en el Pacífico. Estuvo 10 días en un bote antes de alcanzar tierra firme; luego se embarcó para Murmansk. La embarcación fué bombardeada continuamente durante 10 días por aviones alemanes. Después de esta experiencia y mientras Murmansk estaba bajo la horrible lluvia de bombas alemanas, el marinero James escribió a CRISTO la siguiente carta, que hemos traducido de THE PROTEST, especialmente para TRABAJO. Es una carta escrita por un trabajador cristiano de mente sencilla, con ideales de fraternidad evangélicos que él cree ver realizados en la Unión Soviética.

Murmansk, URSS.
mayo 10 de 1942.

Querido Cristo:

después de vuestra muerte se han descubierto nuevos continentes y tierras. Crecieron ciudades y la inteligencia del hombre se desarrolló con ellas y la gente aprendió a comprender muchos misterios de la naturaleza.

Grandes templos de piedra tallada y con vitrales de colores; pequeños templos de madera o de arcilla y templos en campo abierto con un tronco de árbol por púlpito han sido usados como lugares para pasar a otros vuestras enseñanzas, a las que han llamado Cristianismo en memoria de vuestro nombre. El hombre de hoy, sin embargo, se parece mucho al hombre que vos conocisteis. El Cristianismo, desde que vivisteis, ha pasado por estrechos difíciles, tanto como por períodos de florecimiento. En algunos países se hizo muy poderoso; se perdió todo el sentido y pensamiento contenidos en vuestras doctrinas, y en vuestro nombre, Jesús, se proclamaron el fraude, la mentira, el crimen, proyectos para robarle su pan a los hombres honrados y mantenerlos ignorantes, arduos para desatar la guerra y la traición; todo esto se cometió en vuestro nombre. Millones de gentes han sido engañadas en vuestro nombre. "Por Nuestro Señor y Salvador Jesucristo...", dicen; tras esas palabras se ocultan planes para que pobres trabajadores mueran de hambre y niños inocentes aprendan la perversidad y el odio.

Mi hogar está en América —un país relativamente nuevo, que fué descubierto solamente hace cuatrocientos años. Esta noche y por poco tiempo, estoy viviendo en la Rusia Soviética, tierra que está a cinco mil millas de mi hogar. Todo el mundo está ahora en guerra. Hace veinticinco años el mundo estaba en otra guerra. Cuando se asentó el polvo de la batalla, el mundo vió y miró una nueva Rusia, una en la que no había iglesia... Me enseñaron a creer que esta tierra de Rusia era un pozo del infierno en el cual se morían de hambre los hombres, los niños andaban descalzos y las mujeres estaban reducidas al papel de las ruedas de una de vuestras máquinas. Era un país sin Dios en el que la gente caminaba por las calles con cara triste y hambrienta.

Ni los maestros ni los periódicos ni los amigos me dijeron la verdad. Es un país sin dioses en el que la iglesia no es como en otros lugares y en el que vuestro nombre no es usado como un biombo para ocultar el pecado. Este pueblo llama Comunismo a su gobierno. En vuestra doctrina veo yo un marcado parecido con la Constitución de ese pueblo. Vos, Cristo, fuisteis el primero en predicar realmente la fraternidad humana. Vos fuisteis el primer comunista. Ha habido muchos verdaderos comunistas desde vuestro tiempo. Fueron individuos. Aquí las grandes masas están compuestas por comunistas. Una mujer vale aquí tanto como un hombre. Una de ellas era

(Pasa a la pág. 4*)

Por la Región Norte del País

Puentes destruídos, caminos intransitables, y desamparo para los agricultores

La Colonia de Cariblanco se desintegra por errores en su formación. Sarapiquí, POSIBLE ZONA GANADERA

(Informa el c. Ferreto sobre su jira con la Municipalidad de Heredia)



C. ARNOLFO FERRETO

La semana anterior emprendió una jira por la región norte de la provincia de Heredia la Municipalidad, el señor Gobernador y un delegado de la Secretaría de Agricultura. El compañero Ferreto, regidor en Heredia, formó parte de la comitiva. Hemos creído útil reproducir aquí algunas de las impresiones que recogiera dicho compañero en su viaje por esa fértil región.

En primer lugar, señala nuestro compañero el pésimo estado en que en general se encuentran los puentes a lo largo de todo el camino de Sarapiquí. Antes de llegar a San Miguel de Sarapiquí, lugar que se encuentra a unas seis horas a caballo de Vara Blanca, hay un puente totalmente caído, por lo que es preciso atravesar el río para proseguir el camino. La Secretaría de Fomento había destacado allí una cuadrilla de peones para reconstruir el puente en cuestión, pero luego fué retirada sin que se sepan los motivos que se tuvo para ello. Más adelante, el puente que une San Miguel y Río Cuarto, este último lugar perteneciente al cantón de Grecia, está también en estado ruinoso. Una comisión de campesinos vino a plantear al señor Gobernador de Heredia, don Carlos Bolaños, la necesidad de que la Municipalidad heredia se inter-

resara en la reparación de dicho puente.

El segundo día de jira los expedicionarios visitaron el lugar que llaman la Colonia. Se trata de una zona distante dos horas a pie de San Miguel. Para llegar hasta allí, es necesario cruzar los ríos Volcán y Sarapiquí, cuyos puentes están de tal manera ruinosos, que no resisten el paso de las bestias. Los trabajos en las citada Colonia se encuentran casi totalmente paralizados. No llegan a seis las personas que se han mantenido trabajando. Como se sabe, la Colonia en cuestión, que llaman de Cariblanco, se formó fundamentalmente a base de artesanos de las ciudades. Este primer error, unido a la falta de ayuda material, ha determinado el fracaso. Malos puentes, malos caminos, carencia de colonos de crédito y reclutados éstos entre artesanos de la ciudad, no cabe esperarse otra cosa que un fracaso rotundo. Para que la Colonia prospere es necesario: 1º, concluir el camino siquiera hasta San Miguel; 2º, arreglar los puentes; 3º, dar facilidades de crédito a los colonos y 4º, sustituir por campesinos a los colonos que son artesanos.

El sector del camino que une a Vara Blanca con Cariblanco se está construyendo ya por contrato. Se trata de uno de los tramos más difíciles, por quebrado. Pero es indispensable que la carretera no pare ahí. Las tierras que habitaría no valen un camino. Las mismas tierras de San Miguel, dos horas a caballo más adentro, son relativamente estériles. Pero si la carretera llegara cuando menos a este lugar, el camino de tierra que lo une con La Virgen podría ser fácilmente arreglado para un tráfico permanente, y entonces tendríamos habilitada toda la región de La Vir-

gen y del Muelle, absolutamente llana, de una fertilidad extraordinaria. En efecto, las llanuras de Sarapiquí, propiamente dichas, se extienden desde La Virgen hasta el río San Juan, por el norte, y hasta las lagunas del Tortuguero, por el noreste, uniéndose a los llanos de Santa Clara por el este, y a las llanuras de San Carlos por el oeste.

Antes de llegar al Muelle de Sarapiquí, al cruzar la última quebrada, el puente también se encuentra en estado de ruina. Es de esperar que la Secretaría de Fomento, en colaboración con la Municipalidad de Heredia y con los vecinos progresistas de la región, se interesen inmediatamente por reconstruir todos los puentes de que antes hemos hecho mención.

Por el momento todos los signos parecen indicar que la región de Sarapiquí se ha de convertir en zona ganadera. Repastos y bananales con crías de cerdos, es casi lo único que se produce. El arroz, que se da abundantemente, con varias cosechas por año, no atrae a los agricultores de la región por la falta de caminos pa-

ra sacarlo al interior del país. Solamente siembran, cuando mucho, el que necesitan para el consumo. Los frijoles y el maíz casi no se siembran por las excesivas lluvias. Esto plantea un problema de orden técnico que deberá ser resuelto en el futuro. Es también notoria la abundancia de árboles de caucho silvestre. A lo largo de cien kilómetros, desde el muelle de Sarapiquí hasta la barra del Colorado, el viajero puede observar, a derecha e izquierda, sin interrupción, los árboles de caucho. Actualmente, elementos en su mayoría de nacionalidad nicaragüense se dedican a la extracción de hule, tan necesario para los fines de guerra.

La región de Sarapiquí abarca una extensión de casi dos millones de hectáreas de tierras fertilísimas. Esto significa que allí pueden afincarse con un límite de treinta hectáreas cada una, aproximadamente 65.000 familias de campesinos, es decir, una población aproximada de un cuarto de millón de personas. La provincia de Heredia, cuyos campesinos han sido arruinados por la industria y la agricultura del café, tienen en el norte su porvenir.

Un sólo mundo! Una sola guerra!

Acaba de publicarse en Nueva York el libro de Wendell Willkie, "Un Solo Mundo"—un relato de sus impresiones en el viaje que hizo alrededor del globo este destacado jefe de la oposición progresista de los Estados Unidos.

Wendell Willkie es un perfecto capitalista, pero al igual que aquel otro gran capitalista norteamericano, el ex-Em-

baador en Moscú, Joseph E. Davies, Willkie ha visto la posibilidad y la absoluta necesidad de que las democracias capitalistas colaboren amistosamente con la Unión Soviética en la post-guerra. Es claro que Willkie enfoca el problema desde su plano de político capitalista, y desde tal plano es materialmente imposible que

(Pasa a la pág. 4*)



AMERICANA

ESTA LEJOS

(POEMA DE

CARLOS LUIS SAENZ

ALREDEDOR DE
UN ARTICULO DE
ILYA EHRENBURG)

América está lejos, no alcanza a ver al pueblo ruso. "Es humano y feroz, dice, Rusia en guerra es sólo una avalancha de venganzas inexorables".

En la Rusia Soviética se encendían las hogareñas lámparas y en torno al redondel tranquilo de sus luces las familias cenaban. En la Rusia Soviética algún muchacho enamorado trazaba con el dedo sobre la superficie clara de los vidrios azogados de nieve, en el invierno, el nombre de su novia y camarada. Muchas madres, en la Rusia Soviética, acunaban sus niños; los dormían cantándoles canciones populares, y en sus hombros, las cabecitas soñolientas se inclinaban como espigas dobladas por la brisa.

Ahora, Rusia muestra un semblante torvo y fiero. Rusia ha cambiado con la guerra. Cada ruso hace suya la rabiosa y criminal provocación del nazi. Hoy, su ruda vivienda tiene un rojo calor reconfortante aún en la oscuridad en que vigila. Hoy, las andanadas de las baterías, suenan allá como canción de cuna,—son los cañones rusos martilleando sobre las posiciones de los nazis—. Hay una luz nocturna, compañera fiel de las tensas noches del soldado,

sordamente alumbrando, y ella sola. En otros días no estaban estas calles de las grandes ciudades florecidas de luces? Ahora sólo la temblorosa luz nocturna: salta en haces nerviosos y fantásticos—. ¡Es todo lo que resta de aquella luminaria espléndida!

A sus breves reflejos, los hombres concentrados leen los mapas, que empapan con sangre, escriben cartas al hogar lejano, pegan botones a la recia tela de sus capotes; ¡sueñan!; tal vez los claros haces luminosos les recuerdan unos ojos, que hace meses los envolvieran en su luz tranquila, humedecida, cuando les demandaron la victoria.

América está lejos, no alcanza a ver al ruso combatiente. En Leningrado, durante el sitio agónico y terrible, un niño de doce años, ¡cuántos otros!, ve morir a su madre; con la ayuda de un buen soldado rojo abre la sepultura en que la deja y marca silencioso, ese lugar pequeño de su tierra. "Papá, le escribe al padre, sargento Lebedev que está en el frente, sigo estudiando en casa, por las noches; en el día trabajo reparando las máquinas de guerra. ¡Tú vengarás la muerte de mi madre! ¡Buena suerte, padre!

América está lejos, no alcanza todavía

a ver cómo combaten los soviéticos. Es en la misma vida de cada una de sus familias, donde chupan sangre las raíces de la guerra: miles y miles de hombres, de niños y mujeres, cada uno con su pena diferente, más a un común destino encaminados. "¡Muerte a los nazis!", la frase fulminante ya ha saltado, como una hoz de exterminio, del plomo de la imprenta a las cartas privadas. Y no es trivial; la dicen las muchachas, como un ruego; la repiten como un ruego que encarna su esperanza.

América está lejos, no alcanza a ver la tierra de los Soviets con las horribles fosas en que los alemanes entierran los heridos con los muertos; no alcanza a oír los gritos de los pueblos judíos fusilados en masa por los "arios"; no alcanza a percibir el hielo de la estepa a muchos grados bajo cero, el riguroso frío de los bosques donde el soldado rojo, sin embargo, sonrío y dice: "Camarada, ¿no es cierto que de veras hace frío?"

América está lejos, más tendrá que saberlo. ¿Por qué no se rindió Stalingrado? ¿Por qué el soldado rojo se enguinalda

con granadas y corre presuroso tras el tanque del nazi? ¿Por qué en las grandes fábricas de guerra trabajan las mujeres sin cansarse? ¿Qué ha hecho Rusia, la gran Rusia Soviética, para arraigar en cada corazón de sus hijos un patriotismo limpio, generoso, unánime, que se alza a defenderla, como nunca otro pueblo en la historia defendiera a su tierra natal? ¿Pues no es acaso Rusia la que canta con la INTERNACIONAL el himno suyo, que no tiene patria?

Ha de saberlo América: En la Rusia Soviética, más que una simple cláusula legalista, la igualdad de los hombres es vivo palpitar de corazones en confundidas sangres hermanados; a tres soldados rusos les ordena un teniente alemán: "¡Cavad un hueco para enterrar a estos perros judíos!"; los tres soldados rojos no obedecen; "¡Judíos, ordena nuevamente el nazi, cavad el hueco para estos bolcheviques y no os fusilaremos!" Los judíos "¡Jamás!", contestaron con firmeza. Todos, tras breve tiempo, yacían asesinados. Así con sangre fraternal se riega la Gran Causa; así la Unión Soviética se levanta más firme y más hermosa. ¡Así ha de verla América!

DICE EL DICHO: "AYUDATE QUE DIOS TE AYUDARA". SI QUEREMOS QUE EL DOCTOR CALDERÓN GUARDIA NOS AYUDE, AYUDEMOSLO, TRABAJADORES, A SALIR ADELANTE CON SU PROYECTO DE LAS GARANTIAS SOCIALES.

Los señores de "La Hora"...

—(Viene de la 1a. pág.)

vuelven sus ataques contra los comunistas para desviar la atención del punto en cuestión, hacia otro lugar, sin importarles un comino la falta de base de su noticia.

Quién sabe qué es lo que llama el redactor de la nota de La Hora las pequeñas y aldeanas parcialidades de la política nacional. ¿Se refiere a las Garantías Sociales y al apoyo que los trabajadores les dan? Porque es cierto que nuestro Partido y la mayor parte de los trabajadores costarricenses estamos empeñados en que la celebración del

1º de Mayo gire alrededor de las Garantías Sociales.

Los trabajadores conscientes siempre han hecho del 1º de Mayo un día de lucha por sus reivindicaciones inmediatas y no un simple recordatorio fúnebre y sentimentalista de los mártires de Chicago. Hacer eso sería convertir el 1º de Mayo en algo parecido al "Día de la Madre" o al famoso "Minuto de Silencio", o al "Cabo de año" con que acostumbraban recordar en Costa Rica anualmente la muerte de un caído. Tal vez aquellos trabajadores que no quieren ver mezclada la política nacional

con el sentido de la fiesta internacional del trabajo", si podrían contentarse con dedicar el 1º de Mayo a suspirar y lamentarse por lo que ocurrió en Hay Market hace 57 años.

El redactor de La Hora nunca se debe haber dignado volver sus ojos ocupados en "alta política" hacia la lucha en que nosotros los comunistas venimos empeñados desde hace más de 10 años. Nunca hemos tenido influencia en los círculos del Gobierno y todos nuestros planes y todas nuestras proposiciones en favor del pueblo costarricense, han

PESAME

Por este medio damos el pésame a la familia Zamora Torres, por la muerte de la niña Flor de María, quien fué víctima de la caída de un árbol que le ocasionó la muerte hace pocas semanas en Línea Vieja.

Aprobados los Estatutos...

—(Viene de la pág. 1a.)

Eje totalitario. Por fin se aprobaron los Estatutos.

Se discutió luego el informe del c. Ferreto sobre el estado de organización del Partido. El c. Ferreto apuntaba en su informe todas las fallas de nuestra organización y estudiaba sus causas. El informe fué aprobado después de un amplio debate. Entre otras cosas, se destacó la tendencia de los militantes obreros a subestimar el movimiento del Partido para darle mayor importancia al movimiento sindical. Se acordó luchar contra esa tendencia. Los militantes tienen que entender que si el movimiento sindical es muy importante también lo es la lucha política de nuestro Partido. La clase trabajadora de Costa Rica debe fortalecer y ampliar las filas de su vanguardia política, el Partido Comunista.

Se pasó por último a inter-

grar el nuevo Comité Central del Partido. Se eligió los compañeros que formarán parte del organismo supremo en representación de las diferentes secciones. El Primero de Mayo, al tomar posesión de su cargo el nuevo Comité Central, elegirá de su seno el Buró Político. Así quedó integrado el Comité Central:

SAN JOSE: Carmen Lyra, Manuel Mora, A. González, Humberto González, Guillermo Barquero, Rodolfo Guzmán y Eduardo Mora.

ALAJUELA: Luis Carballo y Rigoberto Alvarez.

HEREDIA: Arnoldo Ferreto y Manuel Solís.

CARTAGO (centro): Mario Mata.

TURRIALBA: Alfredo Picado. **LIMON:** Carlos Luis Rallas.

PUNTARENAS: Ugalde. **Pto. CORTES:** Santiago Flores.

Un solo mundo...

—(Viene de la pág. 3ª)

pueda identificarse del todo con los puntos de vista socialistas y de la Unión Soviética. Sin embargo, hay que tomar en cuenta dos hechos muy significativos: 1º que Wilkie no acepta que en el mundo de la post-guerra persistan el imperialismo y la miseria, y 2º, que no está de acuerdo con un ordenamiento internacional que no se haga a base de un entendimiento completo entre las grandes democracias burguesas como Inglaterra y Estados Unidos y la Unión Soviética.

"En primer lugar — dice Wilkie —, la URSS es un sistema social efectivo, que está funcionando y que no se deja aniquilar, como lo comprueba la resistencia soviética contra la embestida hitleriana".

"En segundo lugar, la URSS es nuestra aliada en esta guerra. El odio soviético contra el fascismo y el sistema nazi es un odio real y profundo y amargo".

"En tercer lugar, tenemos que trabajar de acuerdo con la URSS después de la guerra. Por lo menos me parece a mí que no habrá una paz duradera si no aprendemos a hacer esto, porque la URSS es una nación dinámica, una sociedad nueva y vital, una fuerza que no puede ser despreciada en ningún mundo del futuro.

"Muchas de las democracias temen y desconfían de la Unión Soviética. Temen los avances de un orden económico que sería destructivo para el que ellos tienen, pero tal temor no es sino debilidad. Rusia ni nos va a devorar, ni nos va seducir, — esto es, a no ser que nuestras instituciones democráticas y nuestra libre economía se vuelvan tan débiles por el abuso y por el fracaso en la práctica, que nos hagan suaves y vulnerables. La mejor contestación al comunismo es una democracia viviente, vibrante y valiente, una democracia económica, social y política. (Es decir, una democracia como la de la Unión Soviética. Nota de "Trabajo".) Todo lo que necesitamos hacer es ponernos de pie y actuar según los ideales que hemos profesado. Entonces es-

tarán a salvo esos ideales.

"Yo creo que es posible que la URSS y los Estados Unidos colaboren para establecer la paz y el bienestar económico. Pero esto no basta. El mundo entero está agitando en un fermento revolucionario que es capaz de resolverse, si es encausado por una fuerza orientadora poderosa y genuinamente democrática, para construir una paz grande. Esta es una guerra de liberación. El mundo por fin se ha dado cuenta, de que no se llama libertad a que unos pueblos sean gobernados por otros, y de que no es por el mantenimiento de tal estado de cosas que debemos luchar. En el Africa, en el Medio Oriente, en el mundo árabe, como también en China y en el Lejano Oriente, la libertad significa la ordenada pero progresiva abolición del sistema colonial. Que nos plazca o no, ésta es la verdad.

"La libertad es una palabra indivisible. Si queremos disfrutar de la libertad, y si queremos luchar por ella, debemos estar listos a extenderla a todo el mundo, sean ricos o pobres, sea que compartan nuestras opiniones o no, y sin que importe su raza o el color de su piel.

"Los Estados Unidos deben escoger uno de tres caminos en la post-guerra: primero, un nacionalismo estrecho, que significaría la inevitable pérdida de nuestra propia libertad; segundo, un imperialismo internacional, que significaría el sacrificio de la libertad de alguna otra nación, y finalmente, la creación de un mundo en que haya igualdad de oportunidad para todas las razas y para todas las naciones.

"Tres cosas son las que me parecen necesarias: primero, debemos planear ahora mismo la paz sobre un plano mundial; segundo, el mundo debe estar libre política y económicamente, para las naciones y para los hombres, de modo que pueda haber paz mundial; y tercero, que los Estados Unidos deben desempeñar un papel activo y constructor en la liberación del mundo y en la preservación de la paz".

Pretende "La Hora"...

—(Viene de la pág. 1ª)

calumnias, completamente irrisorias.

Igualmente es falsa otra de las informaciones que La Hora publica. El sindicato de trabajadores del vestido no ha acordado boicot alguno a los propietarios de sastrerías.

Sentimos mucho que sea La Hora, periódico que siempre ha sido de todas las simpatías de la clase trabajadora, el que esté realizando la campaña tendenciosa, a través de noticias falsas o efectistas, en contra del movimiento obrero costarricense.

Un día nos viene la noticia de que los ricos están poniendo barreras en sus ventanas por temor al 1º de Mayo. Mañana es el propio club cortesista el que se apresura a cambiar las vidrieras, etc. ¿Es que se están imaginando que el 1º de Mayo se van a echar a la calle bandas de forajidos o energúmenos, y no trabajadores

sido ignorados por los altos personajes oficiales con la misma actitud despectiva de que hace gala el redactor de La Hora. En el Congreso y en las municipalidades, siempre hemos estado en minoría.

Estamos dando nuestro apoyo a las Garantías Sociales sin pensar en su inventor, por que sabemos que es la realidad misma la gran inventora y la gran descubridora. Las Garantías Sociales ayudarán a las masas trabajadoras y éstos nos basta sin que la vanidad epidémica influya en nuestra actitud. La vanidad tonta no tiene que ver con un revolucionario.

Felicitemos a los de La Hora por su espíritu progresivo "pero progresivo de verdad", sin oportunismo como el de nosotros que hace 10 años venimos machacando por los derechos del pueblo, sin tomar en cuenta el agrado o desagrado de los que mandan.

conscientes y disciplinados por los sindicatos?

Hoy, la campaña de ese periódico llega al colmo, publicando tamaña falsedad. ¿No cree, señor Director, que hay otros medios más responsables y más nobles, de combatir las Garantías Sociales, y de combatir el movimiento obrero costarricense, si esa es la intención de La Hora? Hoy celebramos una reunión conjunta de las directivas sindicales de San José. Yo le pido a usted muy atentamente, que envíe un reportero a esta reunión, convocada para tratar asuntos relacionados con el 1º de Mayo. Allí tiene el periódico la mejor fuente de información. Pregunte a qué sindicatos se ha pedido que porten los cartelones a que se refiere La Hora, si se desean informaciones verídicas.

Me es grato suscribirme de usted agradeciéndole la publicación de estas líneas.

RODOLFO GUZMAN.

Gran asamblea...

—(Viene de la pág. 2a.)

la asamblea lo obligó a cerrar el pico, y la mayor parte de los miembros de la Directiva del Sindicato Nacional, considerando la partida perdida, abandonaron la asamblea.

Los candidatos presentes por el SFFEP fueron electos por aclamación. Cuando se presentó la moción para que el Sindicato de Ferrocarrileros del Ferrocarril Eléctrico al Pacífico se adhiera al Comité Nacional Sindical de Enlace, un dirigente del Sindicato Nacional que se había quedado por ahí intentó oponerse, pero la asamblea se le impuso apoyando con entusiasmo esa moción.

LA NUEVA DIRECTIVA.

Quedó integrada por los siguientes compañeros, todos obreros genuinos, honrados a carta cabal y leales a los inte-

reses de la clase trabajadora: Humberto Porras S., Secretario General; Claudio Umaña M., Secretario de Finanzas; Juan José Ovarés S., Secretario de Actas; Roberto Aguilar, Secretario de Correspondencia; Cornelio Salazar M., Secretario de Cultura y Deportes; Oscar Bermúdez R., Secretario de Organización y Propaganda; Juan Harbottle R., Fiscal; y Rodrigo Vásquez, Víctor M. Rojas, Raúl Soto C., Eufemio Vargas, Antonio López, Fernando Bonilla, Carlos Manuel Valverde y Fernando Aguilar, prosecretarios.

Quedó así unificado el movimiento sindical del Ferrocarril al Pacífico. La magnífica victoria que alcanzaron los ferrocarrileros es una victoria más, y por cierto que de granísima importancia para toda la clase trabajadora costarricense.

Una carta a Cristo...

—(Viene de la pág. 3ª)

el Capitán del barco que atracó hoy. Otra está dirigiendo los hombres que hacen la des carga de los barcos. La gente tiene lo que necesita para la vida, esto es el alimento, la casa y el vestido. Carecen de lujos superfluos porque están en guerra. Todos caminan y trabajan con determinación, como cuando uno sabe adónde va y se tiene un verdadero trabajo que hacer, el trabajo de uno, el que de verdad le importa. Hay cantos y risas tal como se encuentran en la gente que está contenta. En una palabra, uno puede decir que esta gente tiene algo por qué vivir y que lo sabe.

Al resto del mundo se le ha enseñado y lo han educado a odiar al Comunismo y a asociar esa palabra con salvajismo, matanza, barbarie, hambre y degradación humana. Y la palabra misma implica que el hombre viva con el hombre

como el hermano con el hermano!

Bueno, Jesús, ya he escrito bastante acerca de esto. He pensado que os gustaría saber desde vuestra muerte, mientras erais crucificado en muchos países y en muchos templos, en una forma peor que como lo fuistéis en el monte Calvario, vuestro espíritu ha reencarnado en un gran pueblo ya sea consciente o inconscientemente. No hablan de vos ni vuestro nombre anda de boca en boca. Todo lo que tenéis allí es la gran dicha de ver practicados vuestros principios de fraternidad y de justicia entre los hombres en la tierra. Ojalá que el resto de los trabajadores del mundo pudieran levantar sus ojos a Rusia.

Hasta luego,

Daniel James,
marinero de la Marina Mercante de los EE. UU.

CONVOCATORIA A SESION PLENARIA DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO

El Buró Político del Comité Central del Partido acordó convocar a sesión plenaria al nuevo C.C. para el domingo 2 de mayo próximo, a las diez de la mañana. En dicho Pleno se procederá al nombramiento del nuevo B.P.

La República Española se...

—(Viene de la pág. 1ª)

sin duda alguna el pueblo español. Luchar durante tres años en las condiciones desventajosas en que lucharon los republicanos, no requería sólo el tradicional heroísmo de la raza ibérica. La guerra moderna ha probado hasta la saciedad que para luchar con éxito, o cuando menos para resistir con eficacia, es preciso, además de espíritu heroico, una conciencia clara de los motivos por los cuales se lucha. Ningún pueblo inconsciente de lo que significa la labor progresista de un régimen determinado, es capaz de combatir en la forma y en las condiciones en que combatió el pueblo de España.

Lo que si es cierto, en España y en Costa Rica y en todas partes, es que no hay obra social progresista que no provoque la reacción de las clases privilegiadas. Y que esa reacción, allá y aquí y dondequiera, se cobija en el so-called argumento de que no son los derechos obreros los que combate, sino el uso indebido que los comunistas, o los extremistas, o los marxistas o como nos llamen, hacemos de esos derechos o conquistas. El propio "Centro", no obstante el tono progresista que le da a su columna del 14 de Abril, dice textualmente lo siguiente, a ese respecto: "No es contra ellas, (contra las Garantías Sociales, quieren decir), que se organiza la reacción; es contra la influencia y el monopolio que a los comunistas dió sobre su organización, la desidia y la obsesión electorera de los otros partidos".

Una vez más vale preguntar: ¿pero no es el "Centro" una agrupación democrática y consciente? Y si lo es, ¿por qué no se dedicó a realizar la labor que hecha de menos y cuyo monopolio nos atribuye? Es evidente, en resumen, que se esconde una profunda contradicción en toda la argumentación del Centro. Será preciso que la aclaren.

Por qué muchos patrones...

—(Viene de la pág. 2ª)

guro Social hasta esta reciente fecha.

Ahora bien, la labor de la Caja de Seguro Social, en cuanto a este punto toca, ha sido muy ardua y sistemática. Es imposible que todos los patrones comprendidos en el Reglamento hubieran asegurado desde el primer día de implantación. Por el otro, la ignorancia de muchos patrones, la resistencia, que ha sido relativamente poca, y en general la simple negligencia, hicieron necesaria una tarea constante de búsqueda del patrono pendiente de aseguramiento, para hacerlo cumplir en una forma normal y exenta de contratiempos onerosos. Esta labor, hay que decirlo, ha dado muy buenos resultados. Puede afirmarse que, en casi todos los casos, los patronos, una vez dadas las explicaciones pertinentes y advertidos de la forma como se realiza la entrada al Seguro, la han venido haciendo casi de inmediato. En algunas ocasiones ha habido que insistir. Mas, la Institución ha preferido adoptar una política firme, pero comedida y de cortesía, porque comprende que el Seguro Social es una creación nueva que tiene que contar con ciertas dificultades para adentrarse en las conciencias, pero que muy prontamente se va constituyendo en una necesidad sentida por patronos y obreros.

Es por eso que sólo en circunstancias que indiquen la total renuencia del patrono, es que se ha procedido a hacer la denuncia ante la Agen-

Y en un párrafo inmediatamente anterior, dicen lo siguiente: "Fue, pues, el comunismo quien tomó por su cuenta la nueva legislación. Abiertas estaban las puertas para que todos entraran, y fue el comunismo el que entró".

Si hay lealtad y sinceridad en las publicaciones de esta agrupación, vale preguntar: ¿por qué si la puerta estaba abierta para que todos entraran, el Centro, que es o que aspira a ser un partido, no entró? No es, acaso una franca declaración de impotencia, o de debilidad ideológica, la de manifestar que en igualdad de condiciones, su agrupación que presume de sabia y realista, no es capaz de competir con los comunistas en la dirección del movimiento social que surge en el país?

Aludiendo a la misma cuestión de las Garantías Sociales, en otro párrafo, el "Centro" dice:

"Precisaba que un partido democrático y consciente se convirtiera en abanderado de las Garantías y se dedicase, con todas sus fuerzas, a la divulgación de los nuevos principios, a la tarea de darles contenido, de fundar y poner en marcha el sindicato, etc."

Una vez más vale preguntar: ¿pero no es el "Centro" una agrupación democrática y consciente? Y si lo es, ¿por qué no se dedicó a realizar la labor que hecha de menos y cuyo monopolio nos atribuye? Es evidente, en resumen, que se esconde una profunda contradicción en toda la argumentación del Centro. Será preciso que la aclaren.